

1. sz. dokumentum – 2009. június 4.

Alapelvek az MNVH céljairól, feladatairól, felépítéséről

Előterjesztés az MNVH Hálózati Tanács ülésére

Preambulum

Korunkban a vidéki térségek közhaszná meg nő. A közhaszon megmaradásáról gondoskodni a közösség egészének feladata: mind a globális – emberi –, mind a helyi – állampolgári-nemzeti-lakóhelyi – közösség feladata.

A vidék közhasznának növekedését adják: a vidékhez köthető sajátos élettevékenységek. Először: A vidék a színhelye az egészséges élelemtermelésnek – ahogy mindig is az volt. És ennek jelentősége évtizedről évtizedre, amikor a Föld lakossága ilyen dinamikusan gyarapszik, növekszik. Másodszor: A vidék az élőhelye a természeti erőforrásoknak, a víznek, talajnak, ásványkincseknek, a növény- és állattakarónak. Ezek kimerülése, pusztulása nemcsak az emberiség, hanem a földi élet egészének fenntarthatóságát veszélyezteti. Harmadszor: A vidék a színhelye a megújuló energiaforrások alapanyagainak, amelyek az ember önmaga újratermelésének biztosítói. Mind eszköztárának, mind életkörülményei biztosításának feltételei. Negyedszer: A vidék a betegséget megelőző életmód, az életminőség megőrzésének színhelye. Mindezek okán a vidéki természeti környezet karbantartása a 21. század emberének első számú kötelességei közé tartozik. A maga és a földi élet egészének megóvása érdekében. Mindezek érdekében szükséges a vidéki térségek belakottságának biztosítása. Ez utóbbit megkönnyíti az emberiség történelmének új szakasza: amikor a közlekedés a tömegkommunikáció, az informatika jóvoltából először nyílik lehetőség arra, hogy az ember a vidéki térségekben is a városihoz hasonló anyagi és szellemi életminőséget éljen meg.

A vidék közhasznának – élelemtermelés, környezetmegóvás, településhálózat harmóniájának fontossága – felismerése, szerintem, Európában „korán” megkezdődött. Magyarországon jóval később. Az Európai Unió vezetésében kezdettől tudatosult, hogy a kontinensen biztosítani kell a természeti környezet fenntartható fejlődését. Ezt tanúsítja, hogy létrejött (1992) óta aktív környezetvédelmi politikát kényszerít a tagállamokra. Akik – mivel a „megvalósítás” sokkal nehezebb, mint az elvek kimondása – nehezen igazodnak az „elvek”-hez. Az unió ezen szándéka kifejezésre jut az egymást követő környezetvédelmi akcióprogramokban, majd az Európai Unió 2000-ben kibocsátott Víz Keretirányelvében is. – Ezen túlmenően az Európai Unió korán ráeszmélt a vidéki térségek stratégiai fontosságára, ezért is a világon először tudatos vidékfejlesztési politikát hirdetett meg (1996, 1999), amely az Európai Tanács 2005. szeptember 20-i rendeletében (1698/2005/EK) kötelezővé tette a tagállam-

moknak, hogy a 2007–2013 közötti költségvetés fejlesztési terveivel párhuzamosan dolgozzanak ki nemzeti vidékfejlesztési programokat. És előírta egy Európai Vidékfejlesztési Hálózat létrehozását a civil és közigazgatási tényezők együttműködése alapján. Ugyanakkor, hasonló funkcióval, a nemzeti vidéki hálózatok létrehozását. – És ismeretes, hogy az európai integráció alapokmányának megfogalmazásában (Róma, 1957) a kontinens politikai vezetői már rögzítették az egészséges élelmiszer biztosításának fontosságát. Ezért is először a gazdasági (1957–1992), majd a politikai-kulturális közösség (1992) tagállamai között összehangolt, tudatos mezőgazdálkodási politikát folytat (KAP). Legalábbis így látjuk mi, történész szemmel figyelve az Európai Unió mai vidékpolitikájának eredőit.

A magyar állam, de mindenekelőtt a magyar értelmiség a 19. századtól aktív és világszínvonalú mezőgazdálkodási, településpolitikai és környezetgazdálkodási tevékenységet mutatott. A modern élelemtermelés volt a magyar állampolgári közösség világpiaci érvényesülésének egyik alapja. És ez maradt a szovjet megszállás idején is. (Történészként így látjuk, legalábbis mi.) És az állami település- és iparpolitika a 19. században lett az alapja a modern magyar településszerkezetnek, vidéki és városi társadalom, gazdaság szerves fejlődésének. – A természetgazdálkodás területén is megélte a magyar állam és értelmiség mindazokat a fejlesztéseket, amelyeket a modern Európa kínált. És azokat a konfliktusokat, amelyek a világ minden részén újra és újra kirobbantak a technokrata természetkizsákmányolás és a természetbarát magatartás között. A szovjet megszállás idején is. Sőt a természet és ember harmóniájának biztosítása a többirányú politikai rendszerváltás (1989–1990) egyik aktív tényezője lett. A természetgazdálkodás hagyományai a rendszerváltás után is folytatód- tak. Legutóbbi állomásai ennek az 1995–1996-ban elfogadott természet- és környezetvédelmi törvények, majd Magyarország csatlakozása az EU Környezetvédelmi Akcióprogramjához (2004). – A mezőgazdálkodásban a több évszázados pozitív hagyományok folytatása a rendszerváltás után nem sikerült. Az élelemtermelés egyes ágazatai – mind az alapanyag-termelés, mind a feldolgozás – radikálisan visszaestek. És visszaesett a korábban világszintű vízgazdálkodás is. Torzulások keletkeztek a településszerkezetben is. Részben az elkerülhetetlen gazdálkodási rendszerváltás ráta meg a korábbi településszerkezetet, részben nem sikerült az önkormányzatiság kiterjesztése mellett a vidéki településhálózat igazgatási rendszerének korszerűsítése, és nem alakult ki az egyszerre piac- és emberbarát településpolitika alapelve és gyakorlata sem... (Legalábbis így értékeljük az elmúlt húsz esztendőt.)



Az MNVH Tanácsának ülése, Siófok, 2009. június 24.



2005 februárjában – az Európai Unió állásfoglalása előtt – „Párbeszéd a vidékért” elnevezéssel Magyarországon civil mozgalom indult. Indítottunk. A mozgalom aktív vidékpolitikát követelt az államtól. A vidékpolitikát a mezőgazdálkodás, ipari termelés, környezetgazdálkodás, elérhetőség szolgáltatások összességének tekintve. (Közlekedés, informatikai háló, egészségügy, iskola, igazgatás stb.) És a vidékpolitikát új típusú politikai aktivitásnak tekintette: a civil-vállalkozói, értelmiségi, önkormányzati, tudományos, politikai társadalom közös fórumának képzelte el. Az akkori politika minden áramlata – mind a kormány, mind az ellenzék – a civil kezdeményezés mellé állt. A mozgalom 2006 tavaszán eljutott egy „vidéktörvény” megfogalmazásához. Az országgyűlés a jogszabálytervezetet 96%-os többséggel plenáris vitára tűzte. A vitára viszont az országgyűlési választások miatt már nem került sor, majd a politikai választások után az új politika levette napirendjéről a vidékpolitikát. Pedig közben, 2005. szeptember 20-án megszületett az Európai Tanács idézett rendelete a vidékfejlesztési politika szükségéről, támogatásáról. Igaz, elkészült az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program, de ennek megalkotásában a civil szervezetek aktívan már nem vettek részt. Így a Párbeszéd indítói-szervezői sem. Mi sem.

2007 májusában a kormány hozzálatott az Európai Tanács rendeletének végrehajtásához. A miniszterelnök „miniszterelnöki megbízott”-at, az FVM „miniszteri biztos”-t nevezett ki a rendeletben előírt Nemzeti Vidéki Hálózat létrehívására. A civilek, szakemberek és közigazgatási tisztviselők részvételével felállt Hálózatot (Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat, 2008. december 2.) kormányhatározat (IX. 19.) és tárcarendelet (X. 1.) alapozta meg. A Hálózat ezen határozatok és rendeletek alapján működik ma is. A 2008. december 2-án létrehozott Hálózati Tanács, majd a megválasztott Elnökség kimondta, hogy a 2009. év során „megszervezik” a Hálózatot: elkészítik a Hálózat alapszabályát, illetve ügyrendjét, és a továbbiakban ezek lesznek irányadóak a Hálózat működésében.

Az alábbiakban előterjesztem javaslatomat a Hálózat jellegére, céljaira és ezeket figyelembe véve a lehetséges alapszabály alapelveire.

1. A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat jogállása

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat (MNVH) az EU tagállamaiban az Európai Tanács 2005. szeptember 20-i rendelete (1698/2005/EK) alapján létrehozott nemzeti vidéki hálózatok egyike. Tagszervezete az Európai Bizottság 2008. február 20-i határozata (2008/168/EK) alapján létrehozott Európai Vidéki Hálózatnak (EVH). Létrehozóinak szándéka szerint hálózatba tömöríti a vidéki térségekben aktív szereplőket: a helyi civil társadalom képviselőit, a politikai-közeleti, valamint a vidékfejlesztésben aktív szakmai tényezőket. Mind az EVH, mind a nemzeti vidéki hálózatok – így az MNVH is – új típusú közéleti fórumot képeznek. Jogállását a tagállamok különböző módon határozzák meg.

Az MNVH (a továbbiakban Hálózat) olyan társadalmi szervezet, amelyet az Európai Tanács rendelete alapján a Magyar Köztársaság kormányának a preambulumban említett jogszabályai hoztak létre. A szervezet a 2007–2013 közötti európai uniós tervezési időszakra alakult. A Hálózat megalakulását követően a választott tisztségviselők által kidolgozott és a Hálózat vezető szervei által elfogadott szabályok szerint működik majd. – Mivel a Hálózat tevékenysége az Európai Tanács rendelete által meghatározott (a 2013-ig tartó európai tervezési) időszakra, kívánatos, hogy működését a nemzetállami politikai választási ciklusoktól függetlenül, folyamatosan végezhesse. Ezért is fontos, hogy választott vezető szervei a politikai függetlenséget biztosító alapszabályt, illetve ügyrendet dolgozzanak ki.

Az alapszabály és az ügyrend a Hálózatot létrehívó európai uniós, illetve kormány- és tárcarendeletekre épülnek. (Szükség esetén a Hálózati Tanács, illetve az Elnökség javaslatot tehet a kormánynak az öt létrehívó rendeletek módosítására.)

Mindenekelőtt megkívánt, hogy a Hálózatot érintő jogszabályokat a kormány (kormány-, tárcarendeletek), illetve az országgyűlés (országgyűlési határozatok) nem hoz az MNVH Elnökségének egyetértése nélkül.

Az MNVH-t mind külföldön, mind belföldön a választott elnök képviseli.

A MNVH működésének pénzügyi forrásait részben az ET-rendelet által meghatározott Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA), részben pedig a Magyar Köztársaság költségvetése biztosítja. Az EMVA-támogatás fedezi az ET-rendelet meghatározta célok teljesítését. Meghatározott mértékben és feltételek mellett. Az EMVA-támogatásra a kormány szerződést köt az Elnökséggel 2013-ig, amellyel a folyamatos működést biztosítja. (Megkívánt.) – A magyar költségvetési támogatás fedezi azon feladatok teljesítését, amellyel a magyar kormány – az ET-rendelet mellett, de azokkal összhangban – bízta meg a szervezetet. A magyar költségvetési támogatás mértékét a kormány évente határozza meg, az MNVH-ra (Elnökségére) bízott feladatok mértékében.

(Megjegyzés: a Hálózat függetlenségének és rendeltetésszerű működésének legjobb biztosítója a „köztisztületi” jogállás lehetne. Ennek van hagyománya a magyar közéletben és a magyar jogban. Ilyen alapon működik a Magyar Tudományos Akadémia, illetve a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Magyar Agrárkamara. Az MNVH ezekhez hasonlóan tölthet be közhasznú célokat. Köztisztület létrejöttéhez azonban törvény szükséges, amelynek megalkotására a jelenlegi politikai helyzetben semmilyen kilátás nincs. Meggondolandó, hogy egy ideiglenes alapszabály megalkotásával – esetleg tárcarendelet-módosítással – a Hálózat működését a következő parlamenti ciklusig fenn lehet tartani.)

2. A Hálózat céljai, feladatai, eszközei

a) Az MNVH céljai, feladatai

Az MNVH céljait és feladatait részben az Európai Tanács vonatkozó rendelete (1698/2005/EK), részben a magyar kormány határozata, részben az ET-rendeletet és a kormányhatározatot értelmező FVM-rendelet jelöli meg. Ezeket egészítették ki a megválasztott Elnökség javaslatai. A célok ezek szerint a következők:

– Érdekvédelmi tevékenységet fejt ki országos szinten a vidéki térségek érdekében, különösen az állami és az európai uniós források felhasználásakor.

– Állást foglal – Elnöksége révén – nemzeti vidékpolitikai (fejlesztési) kérdésekben. Így a kormány, illetve az egyes tárcák vidékfejlesztést érintő stratégiai terveiről és lépéseiről. Javaslatokat fogalmaz meg a kormánynak és az országgyűlésnek nemzeti vidékpolitikai akciók indításáról. Együttműködik e téren különösen a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési, a Környezetvédelmi és Vízügyi, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági, az Oktatási és Kulturális, az Önkormányzati, valamint a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal.

– Hálózatba szervezi és összehangolja a vidéki térségekben működő helyi kormányzati és önkormányzati intézmények, társadalmi szervezetek, szakmai testületek, magánszemélyek vidékfejlesztő tevékenységét. Nem egyik szervezetet a vidékfejlesztésben érdekelt eddigi szervezetek közül, hanem a meglévő intézmények és a civil, valamint a politikai és szakmai társadalom „szinergiáját”, kölcsönös hatáserősítést kívánja biztosítani. Azok összefogója.

– Figyelemmel kíséri az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program alakulását, civil fórumokat biztosít annak megteremtéséhez:

meghallgatja és véleményt nyilvánít arról. Ebben szorosan együttműködik az ÚMVP Monitoring Bizottságával.

– A Hálózatot, és azt, hogy abban jelen vannak a vidéki térségekben aktív civil (világi és egyházi), szakmai és igazgatási-politikai tényezők (intézmények és magánosok), alkalomnak tekintti egy új közéletiség kibontakoztatásához, a társadalom különböző érdek- és szellemi közösségeinek párbeszédéhez.

– Szakemberállomány összefogása, szervezése. A Hálózat működésének egyik célja, hogy összefogja a vidékfejlesztés kutatói és gyakorlati művelőit, szakemberállományát. Hogy fórumain kapcsolatba hozza őket. Ők lehetnek azok a munkaközösségek, akikre támaszkodva 2010-ben elkezdődhet a 2014–2020 közötti európai vidékfejlesztés, illetve a nemzeti vidékfejlesztési program építkezése. Európai módon: alulról felfelé szerveződve.

– A Hálózat mindent elkövet azért, hogy a helyi közösségek gazdálkodási, kulturális, szociális gondoskodó szerepe megerősödjön, hogy fejlődjön azok helyi konfliktusfeloldó képessége. Segít a rendszerváltás hozta gazdálkodási-társadalmi-politikai feszültségek oldásában, valamint a világalakulás hozta magatartásváltás lelki-társadalmi feldolgozásában. Céljának tekinti, hogy a társadalomban új alapokon alakuljon ki bizalom egymás, munkaadó és munkáltató, állam és polgár, helyi vezetők és választók között.

– Együttműködést alakít ki mindenekelőtt a térségi fejlesztési tervek, a helyi társadalmi-gazdasági konfliktusok feloldásában.

– Szakmai-szakértői testületeket (szakosztályokat), ezeken belül munkaközösségeket alakít, mindenekelőtt az Európai Tanács 1698/2005/EK rendeletében meghatározott „négy tengely” témaköreiben. Biztosítja ezekről a folyamatos eszmecserét a vidékfejlesztésben érdekelt tudományos tisztviselői kar, valamint a hálózati tagság között.

– Információkat gyűjt, elemez és terjeszt az EU, valamint a magyar kormányzat vidékfejlesztésre vonatkozó intézkedéseiről.

– Összegyűjti az Európai Unióban és Magyarországon a bevált vidékfejlesztési gyakorlatokat, „jó tapasztalatokat”, és terjeszti azokat. Gondoskodik a jó tapasztalatok szakmai és helyi elemzéséről a vidék társadalmi-gazdasági fejlődése, a felzárkóztatás, valamint a támogatási források hatékony felhasználása érdekében.

– Folyamatos kapcsolatot tart fenn az Európai Vidékfejlesztési Hálózattal, küldöttet delegál annak szervezetébe, nyomon követi az európai szervezet fejlődését.

– Különös figyelemmel kíséri a szomszédos államok és a magyar állam határtérségeinek fejlődését, a regionális gazdasági-társadalmi folyamatokat. Hálózati kapcsolatokat szervez a határokon innen és túl működő vidékfejlesztési intézmények között. Javaslatokat fogalmaz meg a határokat átlépő regionális, állami és helyi fejlesztésekről.

– Erősíti a Kárpát-medencei magyarság közötti kapcsolatokat a maga vidékpolitikai eszközeivel (a Hálózattal). A hálózatokat eszköznek tekinti a magyar–magyar kapcsolatrendszer erősítésére, ugyanakkor eszköznek tekinti az együtt élő nemzetek szociális-kulturális gyarapodásához is.

b) Az MNVH eszköztára: kapcsolatteremtésre és ismeretátadásra

Az MNVH eszközeit – a célokhoz-feladatokhoz hasonlóan – az Európai Tanács hivatkozott, 2005. szeptember 20-i rendelete (1698/2005/EK) és az azon alapuló magyar jogszabályok rögzítik. Ezeket kiegészítik a MNVH Elnökségének 2008. december 2-i és 2009. január 26-i ülésén elfogadott kiegészítések, értelmezések. Az MNVH céljainak és feladatainak megvalósításához a következő eszköztárat alakította ki:

1. Országos és helyi vidéki fórumok. A Hálózat országos és helyi vidéki fórumokat szervez. Ezek a fórumok részben szakmai

konferenciák, részben „helyben” szembesítik az elméleti és gyakorlati vidékfejlesztést, mindkettőt a „jó tapasztalatok”-kal. A fórumokon a célokhoz megfelelően személyes kapcsolatrendszer alakul ki. És folyamatos párbeszéd a hálózatba tömörült önkormányzati, vidékfejlesztő, gazdálkodó-érdekvédelmi, valamint szakmai intézmények, magánszemélyek között. A fórumok a vidékfejlesztéssel foglalkozó tudományos intézmények (kutatóintézetek, tanszékek) részére lehetőséget kínálnak a legújabb szakmai eredmények terjesztésére, megvitatására. – Az előadásokat, hozzászólásokat megfelelően szerkesztett szövegekben, nyomtatott és elektronikus formában hozzáférhetővé kell tenni a szélesebb közönség számára. – Az országos vidéki fórumok – az Elnökség által, illetve a Cselekvési Tervben meghatározott számban – mindig az egész magyar vidékpolitikát érintő tematikát tárgyalnak, míg a helyi vidéki fórumok egy-egy megye, régió vagy tájegység – netán kistérség – adott és speciális témaköreit taglalják. Az országos fórumok tematikáját az Elnökség – külső szakértők közreműködésével – állítja össze, a helyi fórumokat a megyei igazgatóságok. – (Megjegyzés: a Hálózat céljaival egybeesik, ha mind az országos, mind a helyi vidéki fórumok szervezését az Elnökség, illetve a Hálózati [Állandó] Titkárság arra a vidéki tudományos műhelyre bízza, amelyik felvállalja a szakmai-szervezési feladatokat. A vidéki egyetemek, kutatóintézetek bevonása a Hálózat napi életébe igen hasznos lehet.)

2. Szakosztályi-munkaközösségi konferenciák. A Hálózati Tanács 200 tagja a „négy tengely” szerint szerveződő négy szakosztályba tömörül. Ezek maguk meghatározták – és az Elnökség által jóváhagyott, a Cselekvési Tervben rögzített – témakörökben szakmai konferenciákat szerveznek. (Versenyképes mezőgazdálkodás, természetvédelem, vidéki életminőség, LEADER- – illetve vidékfejlesztői – szervezetek tevékenysége.) Ezek a szűk körű konferenciák elsődleges találkozóhelyei az ágazati politika és a vidékfejlesztő intézmények, illetve a mezőgazdálkodás, környezetvédelem Hálózatban tömörült tagjainak. – Ezek a szakosztályok – mivel a Hálózati Tanács azonos érdeklődésű tagjai alkotják őket – képzési programokat is hirdetnek. Szakmai támogatásukról az Elnökség, szervezeti ellátásukról a Hálózati (Állandó) Titkárság gondoskodik. Tagja a Hálózati Tanácsnak kívül a Hálózatba bejelentkezettek bármelyike lehet.

3. Nyomtatott kiadványok: könyvsorozat és folyóirat. A Hálózat könyvsorozatot jelentet meg, amely a vidékfejlesztés és vidékpolitika szakmai-tudományos kérdéseit tárgyalja közérthető nyelven. Ez ismeretterjesztés és a szakmai továbbképzés (önképzés) eszközei ezek. – A folyóirat évente rendszeresen (4–6 alkalommal) jelenik meg. Követi a magyarországi vidékpolitika alakulását, aktuálisnak tartott kérdésköröket, fóruma a Hálózat vidékpolitikai állásfoglalásainak. Ugyanakkor követi az európai és magyarországi vidék társadalmi-gazdálkodási-kulturális fejlődését. Tematikáiban a Hálózat szervezeti életéből válogat, külön figyelmet fordít a „jó tapasztalatok” megjelenítésére, a széles közönséggel folytatandó párbeszédre. Egyben vitafórum is. Szervezi a magyar vidékfejlesztésben érintett személyeket és intézményeket, igyekszik meggyőzni a társadalom egészét az új vidékpolitika szükségéről, a vidék „közhaszna”-ról.

4. Elektronikus közlemények. A Hálózat honlap(ka)t működtet, amely(ek) naprakész formában, folyamatos szerkesztéssel ad(nak) hírt a Hálózatról, a vidékfejlesztés eseményeiről, illetve a vidéki Magyarország sikeres vállalkozásairól és konfliktusairól. Foglalkozik a vidékfejlesztés rétegszervezeteinek (LEADER, HVI, falugondnoki, kistérségi koordinátorok stb.) vitás kérdéseivel. A Hálózati (Állandó) Titkárság a honlaptól függetlenül aktuális ügyekben Newslettereket bocsát ki.

3. A Hálózat felépítése

a) A tagság

Az (ideiglenes) alapszabály tisztázza a regisztrált személyek jogállását („tagság”-át), és határozza meg, hogy a regisztrált milyen szolgáltatásokra tarthat igényt ingyenesen, illetve térítés ellenében. Az ingyenes szolgáltatások körébe tartoznak: elektronikus értesítés a rendezvényekről. (Mind a lokális, mind a regionális, mind az országos rendezvényekről, fórumokról, konferenciákról, érdeklődésének megfelelő szakosztályi műhelykonferenciákról.) A regisztráció adja jogot a bejelentkezéshez a rendezvényekre, és adja hozzászólási jogot a Hálózat fórumain.

b) Megyei Kapcsolódási Pontok

A Hálózat az Európai Unió elveinek megfelelően decentralizált szervezet. (Ez még ez év áprilisában vitakérdés volt: központi, Budapesti irányított országos hálózat, vagy decentralizált, négy szakosztályra és 19 megyei szinten szerveződő decentralizált egység.) A Hálózat így Megyei Kapcsolódási Pontokra (Igazgatóságokra – MeKaP) tagolódik. A Megyei Kapcsolódási Pont címre – és az azzal járó megbízásokra, juttatásokra – pályázni lehet. A Megyei Kapcsolódási Pontok pályázatairól a Hálózati Tanács e célra kiküldött bizottsága dönt a főtárgy és az egyik alelnök vezetése alatt. A döntéseket a Hálózati Tanács ülésén hagyják jóvá.

A Megyei Kapcsolódási Pontokat szervezetileg a Hálózati (Állandó) Titkárság fogja össze.

c) A Hálózati Tanács

1. A Hálózati Tanács felépítése és működése

A Hálózat legfelsőbb döntéshozó szerve a Hálózati Tanács. Választott tagjait a regisztrált tagok a Megyei Kapcsolódási Pontok szervezésében választják.

A Hálózati Tanács 200 tagból áll. Tagjait (a regisztrált tagok által választottakon kívül) az FVM 2008. október 1-jei (131/2008. sz.) rendelete szabályozta. Eszerint tagjai:

- a) az MNVH elnöke;
 - b) az MNVH főtárgy;
 - c) a LEADER helyi akciócsoportok egy-egy képviselője;
 - d) a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Érdekegyeztető Tanács tagjai;
 - e) az ÚMVP Monitoring Bizottságának a miniszter, mint az Irányító Hatóság vezetője által felkért tagjai;
 - f) a miniszter által felkért 10 fő;
 - g) a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM) képviselőjében 1 fő;
 - h) a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium képviselőjében 1 fő;
 - i) a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium képviselőjében 1 fő;
 - j) a Szociális és Munkaügyi Minisztérium képviselőjében 1 fő;
 - k) az Oktatási és Kulturális Minisztérium képviselőjében 1 fő;
 - l) az Önkormányzati Minisztérium képviselőjében 1 fő;
 - m) az FVM VKSZI képviselőjében 1 fő;
 - n) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) képviselőjében 1 fő;
 - o) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal képviselőjében 1 fő.
- A Tanács a c)–f) pontjaiban szereplő tagjai közül 8 főt választ az Elnökségbe.

2. A Hálózati Tanács közgyűlései

A Hálózati Tanács évente egy vagy két közgyűlést tart. A közgyűlésen tárgyalják az európai és a magyarországi vidékpolitika

Javaslat a szakosztályok első évi üléseinek témáira

1. Agrárgazdaság.

- a) Az agrárium értelmezésének változásai: élelemtermelés, tájgazdálkodás, fenntartható agrárium.
- b) Közös Agrárpolitika (KAP) kialakulásának körülményei és mai átalakítása (2009).
- c) A magyar agrárgazdaság jelenlegi helyzete a nemzetgazdaságon belül.
- d) Az élelemtermelés, élelemfeldolgozás, élelemkereskedelem mint kitörési pont a Kárpát-medencei népek életében a 21. század elején.

2. Fenntartható fejlődés, környezetvédelem.

- a) Az EU környezetvédelmi irányelvei (1992–2009).
- b) Környezetvédelem, tájgazdálkodás, élelemtermelés.
- c) Mozgalomtól a pozitív cselekvésig. Az európai és magyarországi környezetvédelem történelmi tanulsága.
- d) Környezetgondos polgár: környezetvédelem a mindennapokban.

3. Az élhető vidék. A fenntartható társadalom vidéken.

- a) A vidéki térségek lakosságmegtartó lehetőségei Magyarországon és Európában (munkahelyteremtés, elérhetőség, szolgáltatások, iskola, művelődés).
- b) Munkahelyek a vidéki térségekben: iparúzés, szolgáltatás, élelemtermelés, kertgazdálkodás.
- c) Közigazgatás és településszerkezet Magyarországon az ipari-technikai forradalom korában.
- d) Korosztályok a vidéken: idősek, fiatalok.
- e) Értelmiségi élet a vidéki térségekben.

4. Vidékfejlesztők, LEADER.

- a) A „vidékfejlesztők” és a vidéket „fejlesztő” emberek.
- b) Vidékfejlesztő intézmények, hálózatok Európában és Magyarországon: LEADER, HVI, kistérségi megbízottak, falugondnokok.
- c) A polgármester, a civil szervezetek, egyesületek.
- d) A községépítés mint a lokális vidékfejlesztés első korszaka.

aktuális, átfogó kérdéseit. Ezeket a közgyűléseken a politika és a tudomány, a civil közélet vezető személyiségei tartanak előadásokat. A közgyűlések rendszeresen napirendre tűzik a Hálózat aktuális szervezeti kérdéseit.

3. Szakosztályok

A Hálózati Tanács tagjai szakosztályokat alkotnak. A szakosztályok tematikai kereteit az Európai Tanács 2005. szeptember 20-i rendelete (1698/2005/EK) határozza meg. Azaz a „négy tengely” köré szerveződik. A szakosztályok keretében valósulhat meg az Európai Vidéki Hálózat egyik célkitűzése: különböző vidékfejlesztő és a vidéki térségekben aktív szerepet játszó civilek, politikusok szakmai párbeszéde. A szakosztályok „szakosztályi műhelykonferenciákat” szerveznek.

A Hálózati Tanács tagjai egy-egy szakosztályba jelentkezhetnek be. A négy szakosztály tematikai tagolódása a következő:

- Versenyképes mezőgazdálkodás.
- Környezetvédelem.
- Vidékfejlesztés: az élhető vidék.
- LEADER.

Glatz Ferenc

2. sz. dokumentum – 2009. június 24.

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat Cselekvési Terve

Előterjesztés az MNVH Hálózati Tanácsának ülésére

Az 1698/2005/EK tanácsi rendelet értelmében minden tagállam nemzeti vidéki hálózatot hoz létre. A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatról szóló 1060/2008. (IX. 19.) Korm. határozat felhívja a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert, hogy hozza létre a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatot.

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatról szóló 131/2008. (X. 1.) FVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. §-ában meghatározottak szerint az MNVH célja a vidékfejlesztésben érintett kormányzati és önkormányzati intézmények, társadalmi szervezetek, szakmai testületek, gazdálkodó szervezetek információs és együttműködési hálózatba szervezése. A tevékenységük összehangolása a vidék társadalmi és gazdasági fejlődése, a felzárkóztatás, valamint a támogatási források hatékony felhasználása érdekében az MNVH szolgáltatásainak széles körben történő hozzáférhetővé tétele.

A rendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az MNVH tevékenységének finanszírozását az ÚMVP Technikai Segítségnyújtás intézkedés terhére biztosítja az irányító hatóság. Ez hozzájárul az intézkedések és tevékenységek megvalósításához, a felmerülő, különböző természetű forrásigények kielégítéséhez. A forrás [...] biztosítása nélkül az intézkedések megvalósítása veszélybe kerül.

1. Célkitűzések

1.1. Általános célkitűzés

Az MNVH célja az ÚMVP megvalósításának támogatása, a vidéki gazdaság fejlődésének és társadalmi integrációjának elősegítése. Biztosítja a vidékfejlesztésben a kormányzati, önkormányzati, szakmai és lakossági tényezők együttműködését. Összehangolja a meglévő intézményrendszer elemeinek aktivitását, erősíti a vidéki szereplők közötti bizalmat, mozgósítja a vidék szellemi és kapcsolati tőkéjét. Gondoskodik a Hálózatban regisztráltak szakmai továbbképzéséről, illetve az élethossziglani önképzés feltételeiről.

Az MNVH különleges célja, hogy elnöksége véleményt nyilvánít a vidékpolitika és vidékfejlesztés országos ügyeiben, állást foglal a nemzeti vidékpolitika aktuális kérdéseiben, és javaslatokat tesz a magyarországi vidéket országosan érintő akciókra, mind a gazdaság-, mind a település-, mind a társadalompolitika területén. Intézményeivel vidékbarát nemzeti közvéleményt alakít ki, a vidéki térségek szereplőinek megbecsülését fogadta el. Az ÚMVP IH, illetve az Állandó Titkárság biztosítja az MNVH fenntartását, működtetését, irányítását.

1.2. Konkrét célkitűzések

– A programok előkészítése, végrehajtása, értékelése, nyomon követése (beleértve a horizontális célkitűzések megvalósulásának elősegítését).

– Információnyújtás, a nyilvánosság, illetve a jogosultak folyamatos tájékoztatása az intézkedésekről, a támogatások igénybevételeinek szakmai és pénzügyi feltételeiről, a vidékfejlesztési program eredményeiről, valamint a közösségi hozzájárulásról.

– Az MNVH társadalmi és szakmai fórumokat hoz létre, amelyek keretében a tapasztalatok, a helyes, átvihető gyakorlat és know-how cseréje, szakmai támogatása megvalósul;

– Az MNVH információs és kommunikációs tevékenységet fejt ki, díjat alapít, segíti a falunapok tervezését, megvalósítását;

– Az MNVH nemzetközi és térségi kapcsolatok épít ki.

2. Feladatok

A főtitkár az Új Magyarország Vidékfejlesztési Központ (jelenleg a VKSZI) operatív segítségére támaszkodva az Állandó Titkárságon keresztül koordinálja a hálózati szereplők együttműködését az intézkedések végrehajtásában, valamint összehangolja a Helyi Vidékfejlesztési Irodák szakmai munkáját.

I. Szolgáltatói és tanácsadói feladatok

I.1. Vidéki kapcsolódási pontok kialakítása, működtetése

I.2. Szakmai tapasztalatok és know-how cseréje biztosítása, a helyes, átvihető gyakorlatok terjesztése, a nemzetközi jó gyakorlatokat tartalmazó projektadatbázis kiépítése és kezelése

I.3. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) III–IV. tengelyének intézkedéseivel kapcsolatos igényfelmérések

I.4. ÚMVP-vel kapcsolatos szakértői és tanácsadói feladatok

I.5. Hálózati szakosztályok szakmai szemináriumai

I.6. Szakterületek működtetése

I.7. Információcsere, információnyújtás

II. Kommunikációs feladatok

II.1. Általános tájékoztatás nyújtása az ÚMVP III–IV. tengelyének intézkedéseivel kapcsolatban

II.2. A Hálózat elektronikus felületeinek üzemeltetése

II.3. A Hálózat nyomtatott kiadványrendszerének (kiskönyvtár, folyóirat) létrehozása, fenntartása

II.4. PR, marketingfeladatok

II.5. Országos és helyi vidéki fórumok szervezése

II.6. Díjalapítás és -adományozás

III. Nemzetközi, térségi és térségi kapcsolatok

III.1. Segítségnyújtás a térségi, térségi és nemzetek közötti kooperációhoz

III.2. Nemzetközi tanulmányutak, konferenciák és képzések szervezése

III.3. Többszereplős fejlesztések, együttműködési hálózatok kialakításának elősegítése

III.4. Tájékoztatás nyújtása a vidéki szervezetek és szereplők számára a nemzetközi fejlesztési források által nyújtott fejlesztési lehetőségekről

III.5. Az MNVH és az Európai Vidékfejlesztési Hálózat, valamint a nemzeti hálózatok együttműködését biztosító közös eszközök kialakítása.

III.6. Nemzetközi partnerkereső eszköz működtetése

IV. Hálózat működtetése, adminisztrációs feladatainak ellátása

IV.1. Állandó Titkárság feladatainak ellátása

IV.2. Tanácsi feladatok

IV.3. Jogi szakértői és tanácsadói feladatok

IV.4. Kapcsolattartás az ÚMVP végrehajtásához kötődő szervezetekkel és elősegíti a közöttük lévő együttműködést

IV.5. Részvétel az Európai Vidékfejlesztési Hálózat munkájában

V. Elnökségi feladatok

V.1. Elnöki titkárság feladatainak ellátása

V.2. Vidékpolitikai koordinációs feladatok

3. 2009. évi feladatok

I. Szolgáltatói és tanácsadói feladatok

- I.1. Vidéki kapcsolódási pontok kialakítása, működtetése
 - I.1.1. Hálózat kapcsolódási pontjainak működtetése
 - I.2. Szakmai tapasztalatok és know-how cseréje biztosítása, a helyes, átdadható gyakorlatok terjesztése, a nemzetközi jó gyakorlatokat tartalmazó projektadatbázis kiépítése és kezelése
 - I.2.1. „Jó gyakorlatok” gyűjtése és átadása
 - I.3. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) III-IV. tengelyének intézkedéseivel kapcsolatos igényfelmérések
 - I.3.1. Általános tájékoztatás az ÚMVP négy intézkedéscsoportjával és intézkedéseivel, illetve az EU vidékfejlesztési stratégiája és a nemzeti stratégiák témáival (innováció, megújuló energia, vidéki munkahelyteremtés), a vidéki nők és fiatalok helyzetével kapcsolatban
 - I.3.2. Tanácsadás a programmegvalósítás kérdéseiről, mint pl. projekt kiválasztási követelmények, monitoring, értékelés, helyi stratégiák kialakítása, megvalósulásuk előmozdítása, nyomon követése
 - I.4. Szakmai képzési és továbbképzési programok szervezése
 - I.4.1. A vidékfejlesztés módszertani kérdéseiről és a vidékfejlesztés napi gyakorlatához kapcsolódó tanulmányok kidolgoztatása
 - I.4.2. A hazai és európai vidékfejlesztést érintő igazgatási és szakpolitikai információk gyűjtése, továbbadása
 - I.4.3. Tréningek
 - I.4.4. Szakmai szervezetek egymással való találkozása, konferenciák és fórumok szervezése
 - I.5. Hálózati szakosztályok szakmai szemináriumai
 - I.5.1. A négy szakosztály felállítása
 - I.5.2. Szakosztályi feladatmeghatározó konferenciák
 - I.5.3. A szakosztályok meghatározta munkatervek végrehajtása
 - I.5.4. A Tanács szakosztályainak összehívása, működtetése
 - I.6. Szakterületek működtetése
 - I.6.1. Szakterületek munkájának koordinálása, működésük segítése
 - I.7. Információcsere, információnyújtás
 - I.7.1. Kapcsolattartás szervezése a térségi tervezésben érintett szervezetekkel, illetve közöttük
 - I.7.2. Folyamatos és strukturált információcsere szervezése az érintett felek között a vidéki területeken
 - I.7.3. Hálózati információk kezelése, feldolgozása, informatikai rendszerének kezelése
 - I.7.4. Adatbázisok (projekt, program, szakértői stb.)

II. Kommunikációs feladatok

- II.1. Általános tájékoztatást nyújtása az ÚMVP III-IV. tengelyének intézkedéseivel kapcsolatban
 - II.1.1. Aktuális ÚMVP információk nyújtása
 - II.2. A Hálózat elektronikus felületeinek üzemeltetése
 - II.2.1. Honlapok működtetése, hírlevelek szerkesztése
 - II.3. A Hálózat nyomtatott kiadványrendszerének (kiskönyvtár, folyóirat) létrehozása, fenntartása
 - II.3.1. Vidékfejlesztők Kiskönyvtára monográfiasorozat, évente 4-5 kötet
 - II.3.2. A Hálózat nyomtatott folyóirata (Párbeszéd a vidékért), évente 4 alkalom
 - II.4. PR, marketingfeladatok
 - II.4.1. Az MNVH arculatának megteremtése: a Hálózat a vidékfejlesztésben részt vevő szervezetek szinergiájának megszervezője, a szakmaiság, a közéletiség egységének biztosítója
 - II.4.2. Az MNVH és a helyi kistérségek promóciója
 - II.4.3. Hálózati rendezvények szervezése

II.4.4. A Cselekvési Terv által biztosított szolgáltatásokkal kapcsolatos tájékoztatás, illetve a vidékfejlesztés által elért eredmények kommunikálása falunapokon keresztül

II.5. Országos és helyi rendezvények és vidéki fórumok szervezése

II.5.1. Országos vidéki fórum és rendezvény, évente 2-4 alkalommal

II.5.2. Országos szakmai (műhely-) konferenciák a vidékpolitika és vidékfejlesztés általános kérdéseiről

II.5.3. Regionális vidéki fórumok, rendezvények

II.5.4. Helyi vidéki fórumok, rendezvények

II.6. Díjalapítás és -adományozás

II.6.1. Magyar Vidékért Díj létrehozása és 2009. évi adományozása

III. Nemzetközi, térségségi és térségi kapcsolatok

III.1. Segítségnyújtás a térségi, térségségi és nemzetek közötti kooperációhoz

III.1.1. Technikai segítségnyújtás a térségségi és nemzetek közötti kooperációhoz (pl. honlapok, konferenciák a partnerkereséshez, képzés és tanácsadás a helyi akciócsoportoknak)

III.1.2. Folyamatsegítés és animáció az integrált térségségi és határon átnyúló tervezésben

III.2. Nemzetközi tanulmányutak, konferenciák és képzések szervezése

III.2.1. Tanulmányutak, nemzetközi képzések szervezése

III.2.2. Nemzetközi szakmai konferenciák szervezése

III.3. Többszereplős fejlesztések, együttműködési hálózatok kialakításának elősegítése

III.3.1. Többszereplős fejlesztések, együttműködési hálózatok kialakításának elősegítése

III.4. Tájékoztatás nyújtása a vidéki szervezetek és szereplők számára a nemzetközi fejlesztési források által nyújtott fejlesztési lehetőségekről

III.4.1. Nemzetközi fejlesztési források nyújtotta fejlesztési lehetőségek szinergikus hatásainak megjelenítése a vidéki szervezetek és szereplők számára (nemzetközi szemináriumok, külföldi előadók és példák)

III.5. Az MNVH és az Európai Vidékfejlesztési Hálózat, valamint a nemzeti hálózatok együttműködését biztosító közös eszközök végrehajtása

III.5.1. Az MNVH és az Európai Vidéki Hálózat, valamint a nemzeti hálózatok együttműködését biztosító közös eszközök kialakítása

III.6. Nemzetközi partnerkereső eszköz működtetése

III.6.1. Nemzetközi partnerkereső eszköz működtetése

IV. Hálózat működtetése, adminisztrációs feladatainak ellátása

IV.1. Állandó Titkárság feladatainak ellátása

IV.1.1. Kormányzati, civil és szakmai szervezetek hálózatával kapcsolatos koordináció

IV.1.2. Az Állandó Titkársági (főtitkári) feladatokhoz kötődő adminisztráció ellátása, a feladatellátáshoz szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása mellett

IV.1.3. Az MNVH összehangolt szervezeti működésének biztosítása, eseményfigyelés

IV.1.4. Az MNVH napi működésével, valamint a vidékfejlesztési szereplők együttműködésével kapcsolatos egyéb szakmai feladatok koordinálása

IV.1.5. Az MNVH regisztrációjának koordinálása

IV.1.6. A regisztrációs adatbázis gondozása

IV.1.7. A regisztrációs visszajelzések kiküldése

IV.2. Tanácsai feladatok

IV.2.1. A működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása
 IV.2.2. Előterjesztések készítésének koordinációja
 IV.2.3. Jegyzőkönyvvezetés
 IV.3. Jogi szakértői és tanácsadói feladatok
 IV.3.1. Eljárásrendek kialakítása
 IV.3.2. Az MNVH szervezeti egységei feladatköréhez kapcsolódó jogi és szakmai támogatás

IV.4. Kapcsolattartás az ÚMVP végrehajtásához kötődő szervezetekkel és elősegíti a közöttük lévő együttműködést

IV.4.1. A szinergia biztosítása a Hálózatban részt vevő, a vidékfejlesztésben aktív szervezetek – tudományos-szakmai intézmények, önkormányzati és civil szervezetek, kamarák – között (LEADER, HVI, kistérségi megbízottak, falugondnokok stb.);

IV.5. Részvétel az Európai Vidékfejlesztési Hálózat munkájában

IV.5.1. Az Európai Vidékfejlesztési Hálózat gyakorlatának nyomon követése, a külföldi tapasztalatok és a kialakult hazai gyakorlat folyamatos szembesítése. Az MNVH kialakuló gyakorlatának közvetítése az európai hálózatok részére

IV.5.2. Részvétel az Európai Vidékfejlesztési Hálózat Koordinációs Bizottsága és albizottságai munkájában

V. Elnökségi feladatok

V.1. Elnöki titkárság feladatainak ellátása

V.1.1. Az elnök adminisztratív teendőinek ellátása

V.1.2. A Hálózat tudományos háttérének és az országos vidékpolitika elhelyezésének biztosítása, az elnök és Elnökség működéséhez a személyi és tárgyi feltételek biztosítása

V.1.3. Elnökségi ülések összehívása, lebonyolítása

V.1.4. Előterjesztések, állásfoglalások készítésének koordinációja

V.1.5. Jegyzőkönyvvezetés

V.2. Vidékpolitikai koordinációs feladatok

V.2.1. A nemzeti vidékpolitika koordinációjával kapcsolatos elnökségi feladatok. (Tematikai koordináció az ágazati szakpolitikák között, szervezeti koordináció a különböző szakmai, társadalmi és kormányzati tényezők között.)

V.2.2. Kiemelt koordinációs feladat: kapcsolattartás a magyarországi vidékfejlesztés erős szakmai tudományos bázisa és a Hálózat között, biztosítani a tudományos bázis szereplőinek jelenlétét a Hálózat rendezvényein, az intézmények (intézetek, tanszékek) tudásanyagának jelenlétét a Hálózat állásfoglalásaiban

V.2.3. A vidékfejlesztés hazai tudományos intézményrendszerének aktivizálása az ÚMVP színvonalas végrehajtásához

4. Várható eredmények

A kitűzött célok elérése és a feladatok végrehajtása által:

– gyarapszik a vidék társadalmában, gazdasági életében aktív szereplők száma;

– a vidékfejlesztés aktív szereplői megismerik egymást, kifejlődhet a különböző helyi tényezők szinergiája (kölcsonos egymást segítése);

– az országos vidékpolitikában kifejlődhet a vidéki térségekben aktív szakpolitikák együttműködése, a hazai politikában erősödhet a térségi szemlélet;

– kialakulhat, elfogadottá válhat a hazai vidékfejlesztési gyakorlatban a szakmaiság és szervezői dinamizmus egységének követelménye;

– a vidékpolitika társadalmasítása kifejlődhet: a kormánytényezők (érintett tárcák és Irányító Hatóság), a helyi önkormányzati, a szakmai-tudományos intézmények, valamint a helyi lakosság között;

– a vidéki lakosság széles körű regisztrációjának folyamatos bővülése;

– az ÚMVP támogatási lehetőségeiről és a hozzáférés módjáról az érintettek széles körű tájékoztatása;

– az interaktív, online szolgáltatások kiépülésével a regisztráltak naprakész információkhoz jutnak nemzeti szakterületi és nemzetközi ügyekről;

– az MNVH információs bázisán keresztül a regisztrált értesül az éves cselekvési terv eseményeiről, a várható rendezvények, továbbképzések és konferenciák témáiról, valamint azok fontosabb szakmai hozamairól;

– a regisztrált személy vagy szervezet képviselője részt vehet továbbképzésen és nemzetközi tapasztalatcsere-programokon;

– a Hálózat tagja megismerheti bel- és külföldről mások hasonló szakterületen végzett jó gyakorlatát, vagy közreadhatja, bemutathatja a saját kifejlesztett gyakorlata eredményeit;

– a regisztrált vállalkozók, szervezetek, meghatározott témákban egymás közötti és térségek közötti kapcsolatokat kezdeményezhetnek, amelyhez szakértők segítségét kérhetik;

– a regisztrált tag vagy szervezet szakmai segítése új nemzetközi kapcsolatok és közös projektek kialakításában.

Budapest, 2009. szeptember

Előterjesztő az FVM nevében Pásztohy András miniszteri biztos. Előzetesen egyeztetve a Vezetői Kollégiummal és az Elnökséggel.

3. sz. dokumentum – 2009. június 24.

Emlékeztető az MNVH Hálózati Tanácsának üléséről

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat 2009. június 24-én megtartotta második ülését. (Az első ülés 2008. december 2-án mondta ki az MNVH megalakulását és választotta meg az Elnökség tagjait.) A Hálózati Tanács június 24-i ülésén három napirendi pont szerepelt: 1. Forgács Barnabás szakállamtitkár beszámolója az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programjának állásáról. 2. Glatz Ferenc elnök beszámolója az MNVH első félévi tevékenységéről, és javaslatai az alapszabály, valamint a hálózatépítés alapelveire. 3. Pásztohy András főtárgy beszámolója a Hálózat eddigi építéséről.

A Hálózati Tanács tagjai előzetesen *három írásos* előterjesztést kaptak kézhez. Az Irányító Hatóság küldte meg számukra az első kettőt. Előzetes véleménynyilvánítás kérésével a „Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat cselekvési terve 2009–2013”, valamint a „Feladatterv a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat rövid távú működésére” c. tervezeteket. (Ezzel a két tervezettel kapcsolatban a Hálózati Tanács tagjai előzetesen írásban állást foglalhattak.) A harmadik írásos tervezetet Glatz Ferenc elnök küldte szét. Címe: „Alapelvek, megfontolások az MNVH céljairól, feladatairól, felépítéséről”. (Ezt az elnöki előterjesztést az Elnökség Vezetői Kollégiuma május 7-i és június 2-i ülésén már meg-

vitatta és elfogadta.) Mindhárom írásos előterjesztést az előadók, valamint a hozzászólók részletesen vitatták.

A Hálózati Tanács egész napos ülésének végén határozatot fogadott el az írásos előterjesztésekről, valamint az elnöki és főtítkári beszámolókról. A határozat az alábbi megállapításokat mondotta ki.

1. A Hálózati Tanács meghallgatta az elnök és a főtítkári beszámolóját, kritikai észrevételek és részletes vita után elfogadta azokat. Nyugtázta, hogy az Elnökség a január 26-án elfogadott program szerint működik, ülésein a hazai vidékpolitika, a vidékfejlesztésben aktív szervezetek, valamint az európai vidéki hálózat fejlődése rendszeresen szerepel. Nyugtázta, hogy az elnök és a főtítkári között a munkamegosztás a kormányrendelet értelmében létrejött, amennyiben az elnök kiemelten foglalkozik az országos vidékpolitikai kérdésekkel, megtestesíti a civil-szakmai-politikai szereplők együttműködését, és biztosítja a vidékfejlesztésben az európai és hazai tudományos eredmények jelenlétét. Emellett képviseli a Hálózatot Magyarországon és külföldön. A főtítkári felel a Hálózat működéséért, az Irányító Hatósággal való együttműködésért, a Hálózaton belüli egyes vidékfejlesztési szervezetek együttműködésében a kölcsönhatások (szinergia) érvényre juttatásáért. Ajánlatos ennek a munkamegosztásnak a fenntartása és rögzítése a készülő alapszabályban.

2. A Hálózati Tanács pozitívan értékelte az első félév szakmai teljesítményét, továbbra is működtetni javasolta az országos vidéki fórumokat, tematikai igényeket és javaslatokat fogalmazott meg a következő félévre. Fontosnak tartotta a kiépülőben lévő publikációs rendszert, mind a könyvsorozatot, mind a folyóiratot. (Különösen a 40 ezer példányszámban megjelenő és terjesztett Párbeszéd a vidékért c. folyóirat jelentőségét emelte ki.) Ezek a Hálózat üzemelésében kulcsszerepet tölthetnek be. Ugyanakkor javasolta, hogy az országos vidéki fórumokat szakmai műhelykonferenciák egészítsék ki. Javasolta, hogy a jelenleg működő három honlap szerkesztősége között jöjjön létre megállapodás a honlapok átjárhatósága érdekében.

3. A Hálózati Tanács tudomásul vette, hogy a Hálózat szervezeti továbbépítése a hazai politikai bizonytalanságok miatt a december 2-án elhatározott ütemnél lassúbb volt. Értékeli a főtítkáriaknak a decemberben kialakult szervezet konszolidálásáért kifejtett tevékenységét. Szükségesnek látja azonban, hogy az év második felében az elnök által előterjesztett alapelvek szerint a szervezet továbbépítése megtörténjen. Szükségesnek látja ugyanakkor ehhez az anyagi alapok biztosítását. Erre nyomatékosan hívja fel a főtítkári figyelmét.

4. A Hálózati Tanács pozitívan értékelte, hogy az Irányító Hatóság véleményt kért a tanács tagjaitól az öt évre szóló cselekvési terv előzetes szövegéről, valamint a rövid távú Feladattervről. Különösen a cselekvési tervvel kapcsolatban sok kritikai észrevételt és javaslatot fogalmazott meg. Ezek figyelembe vételét javasolja az Irányító Hatóságnak a szöveg véglegesítésekor. A Feladattervet jelen formájában – kisebb javítások után – elfogadásra javasolja, és javasolja a megvalósítás érdekében a közbeszerzés kiírásának megfontolását.

5. A Hálózati Tanács megfontolásra javasolja, hogy az Irányító Hatóság a közbeszerzési pályázatot kétéves ciklusra írja ki. Javasolja: amennyiben az Irányító Hatóság a közbeszerzés kiírása mellett dönt, annak elbírálásakor az MNVH Elnökségének véleményét kérje ki.

6. A Hálózati Tanács egyetért az Elnökség azon törekvésével, hogy az MNVH-t az európai vidéki hálózatok részeként, az Európai Unió vidékpolitikájának szellemében működtesse. Kéri az elnököt, hogy erősítse részben az MNVH nemzetközi kapcsolatrendszerét, részben segítsen az MNVH-n belüli különböző réteg-

szervezetek (például LEADER) nemzetközi kapcsolatrendszerének ápolásában.

7. A Hálózati Tanács egyetért azzal, hogy a Hálózat politikától független, szakmai-társadalmi szervezet legyen, amely fórumot képez a regionális és országos politika, a vidékfejlesztési szakemberek, a vidéki társadalom aktív szereplői, valamint a tudomány között. Támogatja az Elnökségnek azt a törekvését, hogy az MNVH a magyar jogrendszerben bevett köztestületi formában működjék. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy köztestület életre hívásához törvény szükséges, amely a 2006–2010 közötti parlamenti időszakban már nem készíthető elő.

8. A Hálózati Tanács bizonyítottan látja: helyes volt, hogy az MNVH Elnökségét és elnökét országos vidékpolitikai jogosítványokkal hatalmazták fel. Így lehetőség nyílik arra, hogy a helyi vidékfejlesztési tervek kimunkálása mellett az MNVH az országos fejlesztési tervekben is képviselhesse a vidéki térségek érdekeit.

9. A Hálózati Tanács vita után egyetért a Hálózat továbbépítésének alapelveivel. Kiemelendőnek tartja, hogy az MNVH elsődleges célja az ÚMVP támogatása érdekében a vidéki élet különböző szereplőinek (meglévő szervezeteinek) kölcsönhatását (szinergiáját) biztosítani. Különösen fontosnak tartja a szervezeteken kívül tevékenykedő civilek (értelmiségiek, vállalkozók stb.) bevonását az MNVH munkájába. A hazai vidékfejlesztő társadalom – a már létező különböző szervezetek – legyen az MNVH motorja. De a szervezet nem lehet csak a vidékfejlesztők hálózata, hanem a magyar vidéki élet minden szereplőjének fóruma. Neve is ezt mondja. Egyetért az Elnökség jelenlegi összetételével, és egyetért azzal, hogy az elnök a Hálózatból az Elnökségbe választott tagokat kiemelten szűk döntés-előkészítő szervként (Vezetői Kollégiumként) működteti.

10. A Hálózati Tanács fontosnak tartja, hogy a Hálózat szervezetének további építésekor biztosítva legyen a hazai és az európai vidékfejlesztés legújabb tudományos eredményeinek folyamatos felhasználása. Kéri az Elnökséget, hogy a hazai vidékfejlesztési műhelyekkel (akadémiai intézetekkel, egyetemi tanszékekkel) intézményes kapcsolatrendszert építsen fel.

11. A Hálózati Tanács egyetért az elnök előterjesztésével: az MNVH szervezeti rendje a decentralizáció és az alulról építkezés elvén alapuljon. Alakuljon a Hálózati Tanácsban belül az Európai Unió rendeletének négy tengelyét követő szakosztály (1. agrárgazdaság; 2. környezetvédelem; 3. fenntartható társadalom – élhető vidék; 4. vidékfejlesztés – LEADER.) Ugyanakkor épüljön ki az MNVH regionális hálózata: a 19 megyében jöjjenek létre az MNVH megyei kapcsolati pontjai. A Vezetői Kollégium nevezzen meg az elnökségi tagok közül négy személyt, akit megbíz a szakosztályok létrehívásával az ősz folyamán, és javasolja az Irányító Hatóságnak, hogy a 19 Megyei Kapcsolódási Pontra a pályázatokat írja ki, és a főtítkári az egyik alelnökkel ezek működési rendjét dolgozza ki. Fontosnak tartja, hogy az MNVH bármely tagja egyszerre több szakosztályban is tevékenykedjen.

12. Az MNVH működési rendjét a választásos demokrácia jellemezze. Mind a négy szakosztály a bejelentkezések után önálló szakosztály-vezetőséget válasszon, mind a 19 Megyei Kapcsolódási Pont maga alkossa meg a munkaprogramját. Mind a négy szakosztály, mind a 19 Megyei Kapcsolódási Pont évi munkatervet és beszámolót terjesszen az Elnökség felé, és az Elnökségnek legyen módja szakmai ajánlatokat megfogalmazni.

13. A Hálózati Tanács egyhangúlag elfogadta az elnök által előterjesztett alapelveket az alapszabály elkészítéséhez. Felhatalmazza az elnököt, hogy a főtítkárral egyetértésben az alapszabály tervezetét szeptember végéig terjessze az Elnökség elé.